無邪堂答問

無邪堂答問卷二

黎佩蘭字詠陔高要人景教流行中國碑考　評曰景

之事見通典兩京新記酉陽雜俎長安志西溪叢話墨莊漫錄諸書景教卽火教丙丁屬火文言之則曰丙教避唐諱則曰景教唐時夷教入中國者有三故唐文粹載舒元輿重巖寺碑云雜夷而來者有摩尼焉大秦焉祆神焉此據明建武刻本錢竹汀景教考引作秋神秋與秋皆祆字之譌大秦則火教也摩尼則回教也祆神則婆羅門教也據唐元奘西域記印度所奉天神有婆藪天祠那羅延天祠毗摩羅天祠䄍那天祠尼乾天祠其人露形祖上高柱一手足執柱端旁視一手一足虛懸向外覩日影求出生死佛書所云梵志或事日月躬向之是也詳見據記所言與佛教皆佛書所謂九十六種外道也後白衣天祠相近似卽摩尼

此皆來自西方在釋教之外而皆與天主教無涉舊說以景教爲天主非也通典職官門視流內有正五品薩寶從七品薩寶符祆正又視流外有勳品薩寶府祓祝四品薩寶府率薩寶府史杜氏自注云祆者西域天神佛經所謂摩醯首羅也武德四年置祆祠及官韋述兩京新記北門十字街東北隅右金吾街西南有胡祆祠自注與通典同常有羣胡奉事取火呪詛貞觀三年置波斯寺天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將欲示人必循其本其兩京波斯寺宜改爲大秦寺案此敕唐會要冊府元龜均載之開元二十年七月敕末摩尼法本是邪見妄稱佛教誑惑黎元宜嚴加禁斷宋敏求長安志布政坊西南隅有胡祆祠自注與通典

同醴泉坊普寧坊靖恭坊皆有祆祠醴泉坊又有舊波斯胡寺
自注云波斯王畢路斯奏置又見兩京新記景龍中移於布政
坊祆祠之西義寧坊有波斯寺又見兩京新記貞觀十三年太
宗爲大秦國胡僧阿羅本立本誤作斯今據碑正碑所載貞觀
十二年七月之敕亦見唐會要段成式酉陽雜俎孝億國事祆
不識佛法有祆祠三千餘所又銅馬俱德建國烏滸河灘流中
有火祆祠相傳本自波斯國乘神通來此有銅馬國人言自天
下近有大食人不信入祆祠將毀之忽有火燒其兵遂不敢毀
姚寬西溪叢話火祆胡神佛經所謂摩醯首羅本起大波斯國
號蘇魯支郎摩醯之對音有弟子名元眞習師之法居波斯國
大總長如火山後行化中國宋次道東京記寧遠坊祆神廟注

云四夷朝貢圖康國有神名祆畢國有火祆祠疑因此建廟或傳晉戎亂華時立此據杜預左傳注睢水次有祆神其來蓋久唐貞觀五年有傳法穆護何祿將經教詣闕敕令長安崇化坊立祆寺號大秦寺又名波斯寺案穆護者其傳教人之稱猶釋教之稱桑門天主教之稱神甫也何祿即阿羅本長安志崇化坊不載此寺當是義寧坊之譌武宗毀浮屠籍僧為民會昌五年敕大秦穆護火祆等六十餘人並還俗張邦基墨莊漫錄東京城北有祆廟自注呼煙切祆神本出西域與大秦穆護同入中國俗以火神祠之京師人畏其威靈甚重之鎮江府朱方門之東城上亦有祆神祠案諸書所言與此碑年月小有牴牾而大致皆合唐以薩寶名官者隋書西域傳康國都薩寶水上有

胡律置祆祠康國在今浩罕哈薩克之地顧野王玉篇已收祆字自注阿憐切魏書靈太后傳廢諸淫祀而胡天神不在列是其教早入中國姚寬謂當始於晉戎亂華時固或有之漢武破匈奴得休屠王祭天金人疑卽此也隋書西域傳曹國有得悉神自西海以東諸國並敬事之其神有金人焉每日以駝五頭馬十疋羊百口祭之匈奴金人當亦類此舊說以爲佛像案佛教是時尙未行於匈奴漢書西域傳可證也惟寬引杜注睢水次之祆祠以爲證稽諸左傳祆本作妖釋文不出妖字與阿憐切之音似異通典自注祆音呼朝反案說文地反物爲祆古書多假妖爲之說文祆字大徐新附蓋其教初入中國中國人以妖呼之後乃以事天神之故訛从天而造祆字耳祆神之教見

於史傳者隋書漕國在葱嶺之北漢時罽賓國也其俗淫祠葱嶺山有順天神者制極華金銀鍱爲屋以銀爲地祠者日有千餘人北史高昌國俗事天神兼信佛法唐書于闐國好事祆神崇佛教通典引韋節西番記曰康國事天神崇敬甚重云神兒七月死失骸骨事神之人每至其月著黑疊衣徒跣撫胸號哭丈夫婦女三五百人散在草野求天兒骸骨七日便止此自胡祆之俗何願船朔方備乘以天兒爲天主非也詳見後舊書泥婆羅傳祀五天神鑄石爲像日浴之通典謂泥婆羅事阿修羅神隋書言女國事阿修羅神阿修羅見佛書此又別是一派亦九十六種外道之一 新唐書西域傳于闐國事祆神浮屠法又康國尚浮屠法事祆神舊書則謂有婆羅門爲之占星候氣周

書異域傳亦言焉耆國文字與婆羅門同俗事天神並奉佛法于闐今新疆之和闐焉耆今新疆之哈喇沙爾皆在天山南然則祆教卽婆羅門觀元奘西域記亦可見也四裔年表虞舜四十三年印度始拜婆羅門造梵字著肥大司比乎書比平或譯作此士使德日記德國書庫有婆羅門教之里格飛荅經乃四千年物印度卽身毒天竺之音轉漢時稱身毒魏晉以後稱天竺隋唐以來稱印度其言雖未足信要之婆羅門在西教中爲最古其流衍亦甚廣魏默深何願船皆以婆羅門爲舊回教非也回教本於耶穌亦本於猶太詳見後惟以猶太爲出自婆羅門則可耳婆羅門者種族之稱梵言淨行也其人種類自云從梵天口中生故爲貴族至今猶然黃氏印度劄記印度之民分爲四等其上品曰婆羅門凡各部

酋長職官皆此族爲之以下爲兵爲商爲工役各世其業不相婚姻婆羅門雖極貧窶而下品富者見之必加尊敬甚至取其濯足之水而飲之且不與賤者同坐同飲食沈存中夢溪筆談天竺以刹利婆羅門二姓爲貴種自餘皆爲庶姓如毗舍首陁是也其下又有貧四姓如工巧純陁是也西域記謂其學有四吠陀論一曰壽謂繕生養性二曰祠謂享祭祈禱三曰平謂禮儀占卜兵法軍陣四曰術謂異能技數禁呪醫方餘詳釋典不具引其書入中國者甚多天文算法尤多蓋皆九執術之遺也唐書西域傳天竺善步歷學悉曇章云是梵天法又歷志九執術法梵天所造五通仙人承習傳授隋經籍志天文類有婆羅門謁伽仙人天文說三十卷捨仙人所說天文經二十一卷婆

羅門天文一卷歷數類有婆羅門算法三卷算經三卷陰陽歷算一卷又小學類有婆羅門書一卷地理類有婆羅門法師外國傳五卷五行類有誦伽仙人占夢書一卷醫方類有婆羅門藥方五卷諸仙藥方二十卷唐書藝文志歷算類有都利聿斯經二卷云傳自西天竺晁氏郡齋讀書志五行類有秤星經三卷云以十二曜隨十二宮宿度以推人貴賤壽夭休咎不知其術之所起或云天竺梵學也摩尼之教見於史傳者唐書回鶻傳元和初以摩尼至其法日晏食飲水茹葷屏湩酪可汗常與其國摩尼至京師歲往來西市商賈頗與囊橐爲姧武宗初年命有司收摩尼書若象燒於道產貲入之官舊書憲宗紀元和六年正月回紇請於河南府太原府置摩尼寺許之八年十二月二日宴歸國回鶻摩尼八人長慶元年五月回鶻宰相都督公主摩尼等五百七十三人入朝唐會要貞元十五年四月以久旱令摩尼祈雨宋史外國傳于闐國摩

尼師貢琉璃瓶二胡錦一段大食國遣使婆羅欽三摩尼等來貢方物摩尼等對於崇政殿又高昌國有摩尼寺波斯僧各持其教佛經所謂外道者也錢竹汀景教考引志磐統紀梁貞明六年陳州末尼反立毋乙為天子案毋乙事見五代史不云末尼明史西域傳隋開皇中撒哈八撒阿的斡葛思始傳回教入中國回教創於摩哈默德回回歷亦為所創元史明史歷志王寅旭梅勿庵李尚之諸人皆詳其法而明史及李氏回回歷元考尤詳回歷有宮分年有月分年宮分年以三百六十五日為一歲歲十二宮宮有閏日凡百二十八年而宮閏三十一日所謂不動之月也月分年以三百五十四日為一周周十二月一大一小相間月有閏日凡三十年而月閏十一日所謂動之月

也回教最後出故其歷法兼采中西月分年用中法宮分年用西法不用閏月而分十二宮與今西歷正同至西歷本於天竺之九執歷疇人傳已言之摩哈默德創教在隋開皇十九年己未故宮分年以己未為歷元其即王位在唐武德五年壬午故月分年以壬午為歷元明史謂摩氏建國在開皇己未王寅地謂歷元在武德不在開皇皆誤也李尚之阮氏疇人傳均已論及惟謂其巧藏根數以惑人則非當隋之時摩氏尚未建國而其教已入中土殆由隋勤遠略之故欤杭大宗續景教考以摩尼為回教其說良是又以回鶻為回回回鶻即回紇後魏之鐵勒唐初之特勤元之畏吾兒皆回紇音轉案陶南邨輟耕錄載色目三十二種有畏吾兀即回紇又有回回元史亦分為二族回鶻在今外蒙古科布多塔爾巴哈臺諸地高昌在今土魯番距天方皆

甚遠顧亭林謂回鶻即回回錢竹汀曾辨之杭氏之說王蘭泉亦辨之然邱長春西遊記劉郁西使記於回回種類多稱回紇元史姦臣傳阿合馬回紇人也而世祖嘗言回回人中阿合馬才任宰相又耶律文正作回回歷名麻答把歷而輟耕錄以為回鶻歷名元遺山集恆州刺史馬君神道碑云出於花門貴族花門即回回而篇中又言回鶻梵唄之所是皆稱回鶻為回回蓋其部落酋長雖回鶻種人而其俗自唐以後已從回教故二名混稱元時已然顧氏杭氏之言未為盡誤也天方為回教祖國今之阿剌伯唐之白衣大食也默德那即麥地拿乃阿剌伯之屬地摩哈默德曾避難於此卒後因葬焉明史分天方默德那為二國蓋承舊文之誤黃省曾西洋朝貢典錄已疑之新舊書皆

云有摩訶末者勇而智衆立爲白衣大食之主闢地三千里摩訶末即摩哈默德之對音明史天方傳作馬哈麻默德那傳作謨罕驀德貫一人也明史言謨罕驀德生而神靈西域諸國尊爲別諳拔爾猶言天使案元史賽典赤贍思丁傳云回回人別庵伯爾之裔劉郁西使記云報達鄰國之西馬行二十日有天房內有天使神胡之冢所也師名癖顏八兒經文甚多皆癖顏八兒所作別庵伯爾癖顏八兒皆別諳拔爾之對音也回教書亦謂之派喝木巴爾其敘由放人其經最大者名甫爾加尼凡六千六百六十六章起兵之事亦皆與回教書合通典邊防門言大食敬事天神又引杜環經行記曰環爲杜君卿族子隨高仙芝西征天寶十載至西海寶應初因賈船自廣州而回著經行記大食俗一日五時禮天有禮堂容數萬人每七日王出禮拜登高座爲衆說法曰人生甚難天道不易姦非劫竊細行謾言安己危人欺貧虐賤有一於此罪莫大焉凡有征戰爲敵所戮必得生天殺其敵人獲福無量又云西國凡用大食法者不食

豬狗驢馬等肉不拜國王父母之尊不信鬼神祀天而已七日一假不買賣不出納惟飲酒謔浪終日其大秦善醫眼及痢或未病先見或開腦出蟲唐書亦言大秦人開腦出蟲以愈目眚此蓋西土舊俗不得即以此爲天主教之證也回教有二派摩哈默德之派曰色底特士教今阿剌伯諸國奉之摩氏傳其壻比阿釐別爲比阿釐教今土耳其波斯諸國奉之今回疆亦奉之比阿釐傳二十五世至馬木特頼歙其季子曰馬木特王素遷喀什噶爾王乾隆時之大小和卓木又四世矣唐書西域傳永徽二年大食王噉密莫末膩遣使朝貢自言王大食氏有國三十四年傳二世噉密莫末膩即比阿釐之對音也摩哈默德以唐高祖五年登王位爲後妻愛沙所毒後妻之父亞虎巴比綽爲大教師回俗之大教師即其王也巴比綽傳阿馬爲波斯拜火教徒刺死阿馬傳阿多曼亦被殺乃傳比阿釐比阿釐者摩哈默德之從子而娶摩哈默德之女執教權摩氏卒時攻富習泣爲愛

沙所擯不得立後屢與愛沙藏勝乃立之回教至是已四傳矣唐書謂傳二世甍不數巴比綸阿馬阿多曼也通典云初王已死大食傳第一摩首者今王卽是第三其說近是四裔年表比阿蘆之立在永徽六年以唐書攷之亦當有誤俞理初謂佛經達賴品恒河邊有摩尼跋羅天祠引以爲摩尼之證佛在回教未興前千有餘年所云摩尼跋羅別是一人理初誤也大秦之教見於史傳者梁書諸夷傳滑國車師之別種事天神火神每日則出戶祀神而後食南史同魏書波斯國俗事火神天神兩書同舊唐書波斯俗事天地日月水火諸神西域諸胡事火祆者皆詣波斯受法其事神以麝香和蘇塗鬚點額及於口鼻用以爲敬以六月一日爲歲首新書略同宋史外國傳天竺婆羅門僧與波斯外道阿里煙同到京師亦見回鶻傳僧徒稱他教爲外道此卽波斯火教亦卽大秦教也摩醯首羅者譯

云大自在天一切經音義翻譯名義集文苑英華有顧況虎邱西寺經藏碑引作謨呼羅摩海醯首羅大自在天見大般涅槃經及四分律其神三目八臂騎白牛執白拂有大威力能知大千世界雨滴之數釋典多寓言其事不足深論要必實有其人元奘西域記波羅痆斯國有天祠百餘所外道萬餘人並多宗事大自在天或斷髮或椎髻露形無服塗身以灰精勤苦行求出生死阿點婆翅羅國有大自在天祠祠宇彫飾天像靈鑒塗灰外道遊舍其中其他如劫比羅伐窣堵國堊醯掣呾邏國劫比他國狠揭羅國跋虜沙城皆有自在天祠跋虜沙幷有自在天婦像謂之毗摩天女又烏鐸迦漢荼城有波爾尼仙欲刪定字書道遇自在天遂伸述作之意自在天曰盛矣哉吾當祐汝

仙人受教而退据摭羣言作爲字書是摩醯首羅固彼中道術之士愛重文學者也阿育王經阿恕伽王供養衆僧請婆羅門外道皆生嫉妒有一善呪婆羅門呪身化作摩醯首羅飛到王門諸婆羅門從之王欲供養摩醯首羅等言我之所食食剃頭禿人王乃召尊者耶奢以試之其七歲沙彌請行將五百婆羅門即時啖盡王共沙彌到寺見五百婆羅門皆剃除鬚髮披著法衣在衆僧下行末座五百人心生慙愧皈依佛法得須陀洹道原文甚長今約其意佛說須陀洹者七死七生便證阿羅漢果法苑珠林引禪秘要云其身香潔如波羅人中香象龍王力士摩醯首羅所不能及案佛以摩醯爲香潔諸外道又幻摩醯之形以求勝可知其教盛行於印度矣一切經音義引外書云即外道之書殑伽河即東恒河本入摩醯

首羅天頂從耳中流在地上以此天化身在雪山頂今亦名興都哥士山興都即印度對音故作是說然則北印度當有摩醯化身也四裔年表周靈王二十一年瑣羅阿司得著經書爲波斯之聖萬國史記日本人著波斯教法之祖曰瑣羅斯的其說有二神以統宇宙一曰和爾摩爲善神或譯作和摩斯大亦作阿日木斯一曰亞利漫爲惡神爭鬭不止至一萬二千歲後和爾摩大捷而天下之惡皆消又曰公道者赴樂土之梯航也雖暴惡者苟能悔過淨刷塵心亦得受無限福報日月星以和爾摩大能力造之碑中載元風而生二氣日月運而晝夜作卽此不可不敬他如地水火風亦當加敬故太陽以下諸神列於祀典者甚多西書言其教無神像而有祭司築壇高山之上壇中燃火晝夜不息謂

此火光爲神所燃祭司又有問鬼等邪術觀其教旨略與釋氏相近而和爾摩造日月星即西教中耶和華造天地之誕說也[illegible][illegible]言三一妙身阿羅訶即瑣羅阿司得之對音司得二字輕音可有可無譯語類然若萬國史記脫去阿字則還音不合矣其三一分身彌施阿即摩醯首羅之對音錢竹汀元史考異引至元辨僞錄云釋道兩路各不相妨今先生言道門最高秀才人言儒門第一迭屑人奉彌失訶言得生天達失蠻叫空謝天賜與紹思根本皆難與佛齊案彌失訶即彌施阿迭屑乃奉火教者耶長春西遊記云宿輪臺之東迭屑頭目來迎輪臺在今阜康縣西（此唐輪臺縣地長安二年始設非漢之輪臺也）則是新疆之地元時亦有火教矣達失蠻乃回教中修行者元史武宗紀作答失蠻猶今回

教之稱阿彈也俞理初謂佛本行經之阿羅邏即此碑之阿羅訶說亦近之據西人紀載佛與阿羅訶年代固相接也回曆年表周景王二年釋迦卒或云生於景王五年按釋迦之生傳聞不一即彼教亦不能詳西域記曰自佛涅槃諸部異議或云千二百年或云千三百餘年或云千五百餘年或云已過九百或云未滿千年今參稽眾說當以生景王年間者近是自景王至唐貞觀幾及千二百年而達摩為迦葉二十八傳弟子以梁普通三年入中國去景王千有餘載計其時代固略相當也釋迦嘗問法於阿羅邏告以五大之義謂地水火風空也案地水火風為四元行今西土偏用其說惟回教有七行於五行外以氣為一行風雲雷電之類是也靈活為一行飛潛動走之類是也觀此可知回教西教皆出於釋教回教兼采儒家之義故不廢五行而釋氏之稱五大實本於火教也又言阿羅邏在邊地作主

皆見佛本行經佛謂天竺爲中土他國爲邊地此之邊地卽指波斯以釋典證諸西書亦無不合或乃謂佛生於周昭王穆王平王莊王惠王襄王之世或且謂生於殷末皆僧徒夸飾未足爲據漢書西域傳匈奴破大月氏大月氏南王大夏而塞王南君罽賓塞種分散往往爲數國自疏勒以西北休循捐毒之屬皆故塞種顏監注塞音先得反卽所稱釋種也此中國言釋教之最古而可信者餘皆不免附會捐毒與史記之身毒音同而地異史記之身毒乃天竺對音卽今五印度此之捐毒在今布哈爾通典謂摩醯首羅爲胡祆神又以取火呪詛之事繫諸祆祠祆神與火神初非一教惟姚寬以摩醯爲火祆者得之通典所云蓋以祆神爲夷教總名故得通稱耳摩醯與摩西音近碑又有室女誕聖於大秦判十字以定四方之語故天主

教遂櫰以爲證然回教亦有十字交線之說十字本無定在安知波斯火教不亦有是言耶碑稱大秦乃今土耳其東部之地當夏商時爲巴庇倫所居即外國地理備考之巴必羅尼亞周景王九年波斯王居魯士即四裔年表之西魯滅巴庇倫而有其地火教由是西行波斯既衰巴庇倫屬希臘希臘爲羅馬所滅地入羅馬羅馬後分爲二東羅馬復見滅於土耳其羅馬在歐洲爲一統之世即班書之犂靬范書之大秦也桓帝延熹九年其王安敦遣使自日南徼外獻象牙犀角瑇瑁見後漢書桓帝本紀西域傳是爲歐洲通中國之始四裔年表之安頓尼奴丕哀探路記之安棠尼皆安敦對音表言是時羅馬有兩王其一名亞利利爾非路爲安敦之副羅馬昔爲民主之國其立兩王無足異東晉孝武帝時羅馬分東西二國東羅馬即隋唐之拂菻徐松龕謂拂菻乃耶路

撒冷對音是也當隋唐時教王威權已盛耶穌墓在耶路撒冷今土耳其屬地故拂菻之名特著因以其名被諸海西之大秦魏晉以下諸史多言天竺波斯大食與大秦相接皆指東羅馬而言證諸西書地望悉合西域記亦言波剌斯西北接拂懍國境壤風俗同波剌斯形貌語言稍有乖異唐史以拂菻為大秦語本不誤後人譏之未明彼中分合之故耳元史愛薛傳愛薛西域弗林人封秦國公卒追封拂林王宋弗林拂林皆拂菻之異文所封秦國亦取大秦為名世祖紀至元十年改回回愛薛所立京師醫藥院名廣惠司稱愛薛為回回者蓋拂菻之地唐以後為天方所滅久從回教逮憲宗滅天方而有其地故愛薛入仕中朝是時土耳其尚未興也唐書西域傳高昌國獻狗高六寸長尺能曳馬銜燭云出拂菻此即今之洋狗亦以拂菻為大秦晉書四夷傳太康中大秦王遣使貢獻舊書西域傳

貞觀十一年拂菻王波多力遣使獻赤玻璃綠金精等物後屢遣使朝貢探路記貞觀十七年郝林國遣使唐朝郝林即今法國此法人自記其國之事當無虛謬而唐史失載

梁書諸夷傳孫權黃武五年大秦賈人字秦論來交趾交趾太守吳邈遣送詣權時諸葛恪討丹陽獲黝歙短人論見之曰大秦希見此人權以男女各十人差吏會稽劉咸送論咸於道物故論乃徑還本國大秦拂菻自漢以後貢使屢通宋史乃言歷代未嘗朝貢何耶魏志注引魚豢魏略云大秦道既從海北陸通又循海而南與交趾七郡外夷北方又有水道通益州永昌故永昌出異物前世但知有水道不知有陸道案魏略所云陸道乃由安息之安谷城西行至大秦晉唐貢使當由此路其所云水道卽安敦始通之道益州永昌爲今雲南永昌府出騰越徼外地屬緬甸今西人輪舶泝大金沙江至緬甸之新街亦譯蠻暮去騰越僅五百里大金沙江上流爲雅魯藏布江至新街會檳榔江又南入海西人謂之伊拉瓦底江黃氏

西輶日記云伊拉瓦底江自別牟以下分爲無數支派左支流經漾貢南行五十餘里而入海正幹則西南經跋散又稱跋散江其模兒面乃潞江入海之口案西書多言緬甸地與東印度相接故魏默深謂安治士河會大金沙江入海語雖未確而肇以地望固不甚遠緬甸即唐之驃國唐書南蠻傳驃國西接東天竺今稱之麻爾古與東印度孟加臘接界黃氏謂大金沙江距孟加拉五六千里者乃以海道計之故與諸書不同也探路記言潞江至孟加拉近處通於剛治河孟加拉在東印度剛治或譯作安治士即佛書所稱恒河潞江出後藏經緬甸入海與東恒河似無相通之理蓋西人於緬甸安南暹羅南掌諸國皆稱爲遠印度故云然耳漢魏時緬甸未通中國唐書驃國古爲朱波即今之緬甸然其海口已通東貨北賈永昌魏書西域傳亦言大秦水道通永昌孫吳之初復有拂菻商人至交趾蓋自周顯王末年印度爲希臘王亞力山德所取拓地至東恒河自時厥後賈舶流通南洋諸國久與互市履霜堅冰其所由來者漸矣魏略又言大秦常利得中國絲解以爲胡綾是中國之絲見重於西土者已久四裔年表晉太始十年

有人以中國絲擕往西國蓋其先惟知與安息互市於陸路自安敦遣使後乃由海道漸得中華之物產後漢書言安息欲以漢繒綵與大秦交市故遮閡不得自達其言固信而有徵也唐書謂拂菻臣役小國數十其以名通者曰澤散曰驢分東渡海二千里案此爲地中海唐書所紀皆歐洲之俗其云拂菻乃舉羅馬全境言之非僅指其東部也故此云東渡不云西渡至驢分國魏略亦云驢分王屬大秦其地去大秦都二千里從驢分城西之大秦渡海飛橋長二百三十里案飛橋數百里范史亦有是言瀛寰志略謂即伯大尼里之海峽乃黑海地中海相通之處春秋時波斯王澤耳士伐希臘嘗造浮橋以渡軍相傳古時有石橋圮廢久矣職方外紀度爾格有一海長四百里廣百里命曰死海其西北有那多里末亞西界歐羅巴處中隔一海寬五里許昔有名王曰失爾塞造一跨海石梁通連兩地度爾格即土耳其死海即黑海失爾塞即澤耳士那多里末亞今爲俄國屬地羅馬或譯作羅汶即驢分之對音魏略所稱驢分即今土耳

其之東部所稱去大秦都二千里卽羅馬之東都在君士但丁城此蓋專以東部地爲驪分不知大秦之在歐洲其本名亦稱驪分也然則漢魏時固已知有羅馬幷不獨以犂靬大秦之名通於上國矣犂靬名見班史疑卽希臘之轉音漢時希臘雖倂入羅馬而其故名至今尚存魏略言澤散王屬大秦在海中央今英吉利本畢丹舊地畢丹之音頗近澤散在海中而屬大秦似亦相合然魏略又言澤散與安息赤谷城相近安息卽今之波斯則澤散必非英吉利或其國在黑海東紅海之中歟舊唐書大食強盛漸凌諸國遣大將軍摩栧伐拂菻都城四裔年表貞觀十一年沙蘭生破東羅馬都城王出奔沙蘭生卽白衣大食之別部其事與舊書正合唐書西域傳沙蘭東距羅利支北恒滿皆二十日行西卽大食二十五日行天寶六載入貢封沙蘭王卑路斯威日順禮王惟表言貞觀二十年希臘人引中國及土耳其攻取埃及之亞力山德城此城在周時爲希臘王亞力山德所取故卽以其名名之核諸唐書初無是事案埃

及在阿非利加洲阿洲之國見於唐書者惟磨鄰與老勃薩即今老勃薩之摩洛各摩鄰無可考今土耳其東部有摩洛鄰疑然距阿洲尚遠非唐之摩鄰也通典引杜環經行記曰摩鄰國其人黑其俗獷少米麥無草木馬食乾魚人食鶻莽鶻莽波斯棗也瘴癘特甚其說與唐書同與今西人言阿洲風土亦合西洋朝貢典祭忽魯謨斯天方等國皆有萬年棗一名株沙布當即鶻莽矣

歷史言西洋諸國者莫詳於魏略自澤散驢分以下凡十餘國皆有道里可稽惟云大秦西有河水赤水黑水西王母流沙之屬為與今不同耳古書若穆天子傳人多疑其荒忽而道里風俗證以今之地望大致皆合巨蒐自禹貢之渠搜河宗之國當在積石左右崑崙邱即葱嶺其下多玉石管子輕重篇崑崙之虛不朝請以珍琳琅玕為幣爾雅言西北之美者有崑崙虛之珍琳琅玕即今和闐葉爾羌是也崑崙而西人多膜拜乃西戎之舊俗佛書所云南無即膜字之切音西王母國名見爾雅釋地大戴禮少閒篇尚書大傳竹書紀年淮南墜形訓其人虎齒蓬髮戴勝磔形貌服外夷多有之非異事也其以王母名國者當如唐書東女國西女國之比蓋西人重女子之俗彼時已然賈誼新書修政語篇堯教化及雕題蜀越撫交趾身涉流沙地封獨山西見王母訓

及大夏渠搜北中幽都及狗國與人身鳥面及焦僥其言詭非
無據也自秦漢方士盛惑時君始以西王母爲神仙司馬長卿
大人賦言其暠然白首戴以諷諫而武帝不之悟此猶方士稱
偓逝爲三神山世主方欲甘心而徐市已爲海外虬髯矣穆天
子傳云自宗周至河宗三千四百里自河宗至崑崙邱四千里
自崑崙邱至西王母三千三百里又北至曠原千九百里自宗
周至西北大曠原萬四千里所言道里亦近翔實史且古時用
記謂條支有西王母地宿可考非齊諧志怪之比也
玉甚多
逸周書武王伐商俘舊玉億有百萬語雖閎誕而成湯
伐三朡亦俘寶玉已見書序又如春秋之用玉西漢之
用金爲數甚多
復不用錢幣而用貝貝出南海玉出西域皆非
皆後世所罕見
中國所有而古人以爲財賄苟使聲教既隔安能貨物流通由
此觀之三代以前幅員甚廣鄒衍之言九州亦有所本非盡由
臆測也
禹貢言西被於流沙朔南暨則北自冰海南自赤道以
下皆聲教所訖之地古時人類未蕃爲禹施功所弗及
故禹貢不詳其山川物産耳今流沙橫亙蒙古新疆之間其在
中國界外者自蔥嶺以西直走阿剌伯入阿非利加洲黑水爲
今大金沙江弱水爲今青海史漢又有條支弱水之說則尤遠
矣禹貢惟雍梁二州地最遼闊雍之璆琳琅玕梁之狐貍織皮

西極葱嶺和闐皆在九州之內若遠及要荒更無論也摩醯首羅蓋爲羅馬教宗而蔓延及於印度故釋典屢稱之天寶之敕謂波斯經教本出大秦實則大秦本出波斯東羅馬舊爲波斯屬地唐初波斯滅於大食已改從回教而來唐傳教之阿羅本乃東羅馬人因遂據爲己有自阿羅訶創教在周靈王時摩西遠在其前碑不應轉以爲阿羅訶之分身若卽以彌施訶爲耶穌則對音不合至室女誕聖謬託神靈西俗男女無別此無足異摩醯首羅之誕生當亦與耶穌同未可據爲天主教之證七時禮讚七日一薦外夷之教類然尤不得據爲天主教之證也摩西教今謂之猶太教或譯作由斯地理備考謂之人德亞古教卽如德亞也如德亞今隸土耳其乃耶穌誕生之地本猶太人所居其種人稱以色列或譯作希

伯來初屬巴庇倫繼屬波斯屬埃及屬西里亞後屬羅馬卒爲所
滅猶太種人散之四方今在俄地者尤多俄人以異教之故頗
虐待之航海述奇四編俄國有猶太教人二百六十一二萬佛教人共二十五六萬法國猶太教人四萬九千四百有奇教長皆給以俸其教行割禮而不食豕肉與回教同蓋此本摩西
以前舊俗故摩西用之亞剌伯曾奉猶太教見萬國史記故摩哈默
德亦用之回教出於天主天主出於猶太而新教既興必欲盡
滅舊教黨同伐異殺人如麻斯所以爲夷俗耳天方典禮言凡
我中域不容歐若堂不容祝虎院歐若堂即天主教祝虎院即
猶太教俗謂之挑筋教因行割禮故得此名又云所宰殺爲穢
物者勿食歐若巴人祝虎地人明以主名宰者可食若以耶穌
之名或毋撒之名宰者勿食歐若巴即歐羅巴毋撒即摩西詳見

後海國圖志引華事夷言云中國有由斯教其人甚少只散在鄉間單身修煉地理全志謂挑筋教今河南開封府有之亦未知其何時入中國也摩西成舊約全書四裔年表繫諸商太戊二十三年西人紀載多以爲在耶穌紀元前一千四百九十年則後於太戊百餘年未知孰是瀛寰志略謂在沃丁時或又謂在夏后不降時皆誤當周赧王時埃及國王曾以希臘語譯舊約秦始皇時馬其頓人將舊約譯成希利尼文字希利尼即希臘馬其頓爲希臘十二邦之一周平王末年猶太王哈昔關埃重興耶和華教是其教在商時尚未甚顯至周秦間而大行耶和華者猶太所奉之神彼以上帝稱之猶西頓人之以亞大綠爲上帝耶路巴力人之以巴力比耳爲上帝也均見舊約夫天一而已何上帝如是之紛紛蓋各奉一神即各自以

爲上帝矯誣上天以布命於下必如是而始便其私計耳佛說襍寶藏經波羅柰國有梵志在山中住大小便利於石上精氣隨出雌鹿來吮卽便有身生一女子端正殊妙惟脚似鹿梵志取之一切經音義梵志譯言淨裔云是梵天之苗裔也養育長成梵志事火使火不絕此女宿火小不用意使令火滅有餘梵志離此住處此女往彼乞火索鹿女後爲國王小夫人生千子卽賢劫千佛小夫人捋乳五百道墮千子口中法顯佛國記曾及其事酈注水經亦引之佛以鹿女爲前生之母荒誕無稽而梵志事火則固西土之舊俗也賢愚因緣經優婆鞠提品云梵志或事日月翹脚向之或復事火朝夕燃之此皆波斯火教西域記摩揭陀國伽耶山東南有二窣堵波則伽耶迦葉波捺提

迦葉波事火之處茂羅三部盧国天祠八所異道雜居有日天祠莊嚴甚麗其日天象鑄以黃金飾以奇寶女樂迦奏明炬繼日羯若鞠提国有日天祠祠南不遠有大自在天祠各有千戸供其灑埽鼓樂絃歌不舍晝夜伊爛拏鉢伐多国有長者家祠日天每晨朝時東向以拜海國圖志引每月統紀傳云亞刺伯古時崇太陽星辰以為神西書言周宣王三年巴庇倫王尼希甲尼撒重修巴庇倫城宏做壯觀（南懷仁坤輿圖說宇內七大宏工有巴必鸞城卽此城也）中有太陽神廟甚高祭司以為觀象臺又云斐尼西亞人（卽腓尼基在地中海旁）敬拜太陽神名摩洛造大像內生烈火將嬰兒置之像懷烙死以為免神之震怒（摩洛或作谷君舊約亦言毋焚爾子女以獻摩洛）又云羅馬城內有一廟以古銅造成名扎努廟（卽瀛寰志略之猶納廟）乃太陽神廟

也國有軍事則開廟門軍罷則閉羅馬常有軍旅八百年間只閉廟門三次諸利安（或譯作玉來安）爲西羅馬帝亞耶穌教徒喜古時拜神之禮用牛百隻在太陽神前獻祭西里亞（今土耳其屬地）有巴西阿努者曾爲祭司後爲東羅馬王創修太陽神廟自稱伊拉嘎魯（譯即成神之意）又云皮魯國（即秘魯在南亞墨利加洲明末爲西班牙所併改從天主教至道光初年始自立國）有太陽神廟極華麗皮魯人自言開國首君由太陽而來爲太陽之子又云耶穌前五十年羅馬興師攻畢丹（今英吉利地）畢丹人敬拜諸神其守寺院者曰度以（譯即法術之意）有法術歲令衆人盡滅其家之火盛設供獻以授主持然後得取聖火（英國志謂之德雷的斯教）教士分三等獄訟悉自主持殺人以祭破腹觀其臟腑以覘神之喜怒當羅馬征英時思滅此教有教士詛敵設大火聚聲言執羅馬人盡投於火又謂德雷的斯之祭壇今遺迹猶存蓋其俗與野番略同西土古時多信術士自謂前知復多邪術如紅

教喇嘛之所為摩西之上山火發耶穌之驅鬼治病皆其類也班史言犂靬有幻人范史注引魏略言大秦俗多奇幻口中出火自縛自解適與言犂靬幻人能額上為炎燼口中作江湖據舉足而珠玉自墮開口則旛毦亂出其俗固自昔為然矣

諸書所言火教之傳甚廣耶穌未興以前歐洲大率皆從之民非水火不生活古之火正或食於心或食於咮中國未嘗不有此俗日為陽精敬拜太陽禮亦宜之至造為種種怪誕之說民乃翕然信奉而不疑是則西土古時之民亦甚易愚耳四裔年表虞舜四十三年波斯禁民拜日其事之有無不可知然足見西人敬火之風由來已久惡習相沿遂有殺人以為供者瑣羅阿乃因其舊俗而立教以化導之斯所以為波斯之聖賢四裔年表周敬王四十四年西地人攻波斯之白得利拜火教師死之西書言東晉末年天主教徒在波斯滅一拜火之廟王召教

師命之重建不從王怒盡滅天主教萬國史記唐貞觀十八年亞剌伯大教師爲波斯火教徒所刺死案此即阿馬被刺之事已見前蓋是時天方勃興波斯爲所吞併强易其教法故拜火教徒憤而刺之厥後卒改從回教唐會要龍朔中波斯王卑路斯奏頻被大食侵擾請兵救援後使裴行儉將兵送卑路斯還國以路遠至安西碎葉城而還景龍中其國遂滅西部衆猶存然波斯之教雖改而火教至今未滅瀛寰志略乾竺特在回疆之南孟買在西印度二部仍有拜火之俗西書言火教爲回教徒所害時多徙於孟買恐未眞有太陽火神古殿海國圖志引每月統紀傳麥西國即埃及有旁教或拜日或拜火地球圖說白耳西亞國即波斯之對音有拜火之教名曰太陽教外國史

略白西亞國喜拜太陽火焰列國歲計政要波斯以希阿教爲宗即比阿釐回教有猶太拜日兩教人束縛之使不自由西人名火教爲巴西教巴西亦波斯對音與南亞墨利加洲之巴西名同而地異朔方備乘俄羅斯是爾彎部即外國史略之治耳文戕在裏海西本波斯地有火田石縫溢滿地常熱灼波斯之敬火者皆來朝拜外國地理備考亞美里加洲及厄羅斯國即俄國之西卑里亞即與我新疆蒙古接界之地阿非利加洲之亞比西尼亞國在西紅海旁今洋船東來必經其地瀛寰志略謂即元之馬八兒魏默深以馬八兒爲麥西即埃及核諸元史皆無確證然元史之密昔爾即麥西對音與馬八兒自是兩地魏說恐非今其國所奉之教參合猶太耶穌兩教並奉耶穌之母

馬利亞皆有從大秦教者則不獨火教尙存幷大秦之名亦未改也且備考於大秦特稱古教凡習大秦教諸部或有用公教者或有用修教者皆別白言之備考爲西人所著而大秦之不同於天主自有明徵乃坤輿圖說諸書牽合爲一以張洋教之說此碑崇禎間始出土錢竹汀景教考謂萬歷間出土此從來齋金石考關中金石記云碑在西安府崇聖寺南懷仁輩何從知之蓋中土文士如徐光啟李之藻者流爲之潤色徐李等皆彼教中人亦無足深責耳徐文定從洋教見文秉烈皇小識及利瑪竇幾何原本序蓋彼時非入其教不能得其歷算之學也案公教卽羅馬天主教亦曰加特力教爲耶穌大弟子比得所傳或譯作比耍卽職方外紀之伯多琭二百年間傳二十世其十九人皆見殺晉

明帝時羅馬王甘站丁乃弛其禁康帝時各教士會議凡教事皆受命於教王自是勢遂張唐宋以來威權日盛至路得創新教後而漸衰近日則益替矣今法蘭西諸國奉之修教即耶穌新教亦曰波羅特士頓教（譯即抗拒講論之義）起於明武宗時其中又分路得東盈黎甲爾文三派（甲爾文即地理備考之加爾威諾）今英吉利諸國奉之此外尚有希臘教亦曰厄肋西教（希臘種人稱厄肋西即希利尼之對音或譯作額力西）爲耶穌私淑弟子保羅所傳（或譯作巴爾即職方外紀之寶祿）今俄羅斯諸國奉之修教乃後出者以改正羅馬教爲名故百餘年間爲教王焚斃者甚衆（路得之先四百餘年有瓦敦士會亦斥羅馬教後又別爲老拉會教王立苛兵會以禁之被殺者亦衆）其先惟比得保羅二派二派之徒積不相能至唐懿宗時東羅馬遂別爲厄肋西教耶穌之有二人猶宗喀巴之有達賴

班禪也耶穌未出之前希臘已有瑣格底彼都卽西學考略之布拉多諸人異其先習他如猶太之撒士該會希律會衣士尼會迦來底會皆本摩西舊約而小變之以自異於衆迨耶穌與後教會尤多其所爭辨皆極可笑夷俗之陋固無足異也至希臘舊時本奉神教其說以爲混沌初分生一神曰太灘後有一神曰猶皮特與太灘戰而獲勝遂立天王位於歐林普山掌地上事有普魯透神掌陰間事有尼皮圖神掌水中事有阿袁羅神能預定未來事國中有四大祭其二四年一舉其二二年一舉希臘舊分十二邦有急事則羣集法勒斐廟禱阿袁羅神萬國史記之墨爾克利卽法勒斐對音蓋誤以廟名爲神名教中大旨謂人生自始至終有神同在感動人之心志約束人之行爲死後按善惡獲報極善者至以利西

恩島受快樂極惡者至他他魯受苦難常人則至非明非暗之地如在夢中按其教法與張魯之祀三官略同天堂地獄之說則又爲釋回耶穌諸教所襲用當猶太屬西里亞時將耶路撒冷城中耶和華廟改爲猶皮特廟勒令百姓以豕肉祀神蓋西里亞未從火教以前其所奉神教與希臘同希臘自漢景帝時爲羅馬所滅羅馬初奉神教傳自希臘後乃改從天主至周世宗時俄王后哦嘎穀至君士但丁城受厄肋西教而其子弗從宋端拱元年俄王弗拉得莫爾欲革舊俗從洋教舊俗祀武神名比魯尼大有戰事則以人爲牲禱之又不屑至希臘受洗禮遂興師攻東羅馬之格兒生城半載弗克將去之而教徒爲內應城遂陷幷脅娶羅馬王妹受洗而歸至明萬歷間始自立教長案俄以其王爲總教長與同俗同與西俗異蓋是時東羅馬已爲土耳其所滅故也俄史輯譯萬國史記參各西書俄與希臘同

教故希臘雖久屬土耳其而近時藉西人之力得復立國俄屢藉口於此以攻土耳其其一以同教之故一欲多樹土耳其之敵以披其勢耳今自葱嶺以西至地中海有浩罕布哈爾機窪印度阿富汗波斯阿剌伯土耳其諸回部印度本數十國見於佛國記西域記者甚詳今十九爲英所併浩罕布哈爾機窪亦爲俄所併隋唐之時土耳其未興地屬拂菻阿剌伯方盛兼併波斯而中國兵力遠及葱嶺以西故摩尼自天方來即阿剌伯祆神自印度來大秦自拂菻來三者皆非天主教唐以後天主轉盛而火教神教並微差足與之頡頏者惟摩尼回教耳天主出於摩西實則本諸釋氏天堂地獄固撫釋氏之唾餘釋氏亦有所本天堂生於人心亦釋氏明心之淺說其十誡所云我外無

神者卽釋氏惟我獨尊之旨釋迦生時行七步而自言曰天上地下惟我獨尊耶穌死後見形告門徒曰天上地下一切之權盡以予我其沿襲之迹尤顯然釋氏第託諸空談耶穌乃見諸實事遂以禁拜偶像爲教中大節目而祖宗父母且有所不恤焉尊心之獘乃至於斯亦釋氏所不及料也摩西耶穌同以上帝惑人摩西自稱上帝之僕耶穌則稱上帝之子遂不認其父母事見新約兼愛無父豈虛語哉考但支人始拜偶像適在摩西創教之時見四裔年表摩西安能預爲禁絕萬國史記謂羅馬拜衆像神而東羅馬王阿勒第三及其子深惡之以爲回人侵掠諸國皆教徒拜像之惡風所致是其始禁猶未甚嚴也後乃一切絕之盡釋氏像設最盛耶穌旣陰用釋教之旨而於此獨設爲厲

禁以滅其迹并以是言託諸摩西可謂作僞心勞矣歐洲政教傳自希臘希臘本諸埃及埃及本諸印度當周末時埃及佛教盛行今猶奉佛見每月統紀傳蓋回釋二教並用也外國史略埃及民工藝術奉佛加融周顯王時白西國來攻毀佛語薩傈希臘王隨之遂降全國白西自波斯封音而希臘與波斯尚奉火教自亞力山德兼并埃及才俊並與比多里彌士等遂爲西方藝事之祖其先立國雖久蔡征未啟亞力山德既取埃及復攻印度東方之化漸被歐洲是時釋教當已西行故耶穌多襲其說而西人則諱莫如深也十誡之後六誡與釋氏五戒同回教又本耶穌而小變其說天方典禮阿丹傳施師師傳努海海傳依卜拉欣欣傳易司馬儀儀傳母撒撒傳達五德德傳爾撒爾撒去世六百餘年而後摩哈默德生俞氏癸巳存稿夏氏中西紀事皆謂爾撒

即耶穌是也俞理初引回回幹爾塞經云爾撒亦阿丹之後立教敬天為主傳徒繁盛戰勝攻克或通其妻訛末異術爾撒告妻畏人精髮妻於是夜暗繫其髮仇至遣擒便被殺害其徒憤恨天不垂佑乃奉天主不復事天棄耶穌為其門徒與妻所貫然情節略殊又無戰勝攻克之事惟西書言參孫縛髮事與此同而遠在耶穌之前亦非立教敬天之人蓋回教故為此錯互之詞以掩其剽襲西教之迹耳天方典禮所稱阿丹即創世記之亞當依卜剌欣即創世記之亞伯拉罕母撒即摩西明史西域傳天方有禮拜寺分四方每方九十間堂左有司馬儀墓其國稱為聖人棄司馬儀疑即創世記之豹瑟阿剌伯初本埃及之屬部也又阿丹之后好娃氏即創世記之夏娃其避洪水之挪亞或作諾威即天方典禮之努海亦稱挪娃譯音小異耳近有謂亞當二字譯即軒轅乃指黃帝者恐未足信回教最重真主即洋教之天主故七日禮拜二教相同回教禮拜之期在耶穌教後五日摩哈默德之制度半皆本於摩西顧寬篇民常篤文亦全摹舊約至其以五功治耳目口鼻身即釋氏六賊六塵之說也不言意

者以眞宰篇已詳言之也其言眞宰猶釋氏之明心見性其教人念摩哈默德猶釋氏之教人念佛也其始固同出一源後乃以爭教之故互相殘殺十字軍之役伏尸百萬流血千里所爲救世者何在大抵我外無神一語誤之耳然釋氏慈悲耶穌救世之說其源出於墨氏墨與楊雖異趣要皆老氏之支流餘裔也老氏之學一曰慈二曰儉墨氏以之三曰不敢爲天下先楊氏以之墨氏兼愛節用節葬皆慈儉之旨其服役者百八十人可使赴火蹈刃（見淮南泰族訓）所謂慈故能勇也老氏言以道佐人主者不以兵強天下墨氏非攻之旨也人多技巧奇物滋起墨氏經說之旨也（經上經下篇書古疇人之遺說考工之秘記墨氏獨精其術乃取以入其書如管子之有弟子職呂覽之有月令皆非其所自著故有經說上下篇以釋之畢校本謂墨氏自著因稱爲經非也）老氏欲棄義而

墨氏有貴義之篇老氏欲絕巧而墨氏有公輸之篇老氏欲不尙賢而墨氏有尙賢之篇其立言雖異其用意則同所謂正言若反也韓非解老篇言此甚明後人自謂會耳文子道德篇述老氏之說曰君子無德則下怨無仁則下爭無義則下暴無禮則下亂因經不立謂之無道此則老氏之正言也胡應麟少室山房筆叢云柳河東謂文子乃後人聚斂而成蓋書本秦漢人撰而六朝唐人如李暹徐靈府等皆爲訓詁之雜取經子諸家語以解道德經其稱老子皆假借之詞案胡氏所言近是然其解老子之意則不誤義不可棄賢不可不尙三尺童子知之豈老氏而不知彼惟爲是矯激之言欲以高出世儒之上而不復計及流弊之深故聰穎如楊莊者流喜其說之新奇遞相推衍益加縱恣列子書中多楊氏遺說唐以前往往儒墨並稱其說始於莊子並儒於墨乃外之之詞非眞能尊儒也莊生非不讓儒書之要義惟其能識之而復嫚侮之斯所以爲異端彼蓋自處於智而笑儒者之悲天憫人爲甚愚於一世之人無所不狎侮以抒其憤懣不平之氣其情可悲其學可惜而其言則可誅者也漁父盜跖諸篇後人曲爲解釋不知史公早著之於本傳矣

墨氏獨知其然而出以莊論宜若無惡於天下顧又好逞偏見以兼愛爲宗則害尤烈矣釋氏用墨之兼愛以治外用楊之爲我以治內老氏後之分派者釋氏獨能合之故魏晉以來道家混於方士矣其本眞而釋氏之言則往往與老相合佛法初入中國亦但言罪福報應蓋愚民無不畏死者王公貴人尤無不貪生者僧徒故以此惑之異端之得行其教大率由此報應之說有時而窮乃爲三世因果之遁辭移甲就乙模僞李代因與天主知其說之難通遂一切歸諸天堂地獄使人無可究詰用意尤狡矣佛學不外禪與教二端教出阿難禪出迦葉其行於中土者教有瑜伽南山天台賢首慈恩五宗禪亦有臨濟爲仰雲門法眼曹洞五宗瑜伽南山爲仰雲門皆早亡法眼自延壽後傳入高麗元明以來佛法久衰近則教惟稱天台禪惟稱臨濟彼亦各述其本宗矣教先行於北禪先行於南皆盛於唐以後而禪尤盛一花五葉頓漸既分南宗之徒遂遍天下楞嚴圓覺諸經亦爲唐人所譯其以老莊之義竄入釋氏固或有之要之老固開釋之先聲非盡由文人緣飾其緣飾者特六朝之義學耳佛書其古於四十二章經言心學者甚多其云淨心守志可會至道譬如磨鏡垢去明來即菩提明鏡時勤拂拭之義也其云吾

法念無念念行無行行言無言言修無修修即言語道絕心思路斷之義也掃去一切專求守虛正是老氏見解二家宗旨本自相通故范書西域傳以釋氏爲道家之流唐書西域傳言天竺王尸鳩摩遣使請老子像亦足見釋流之於元學固自有深契矣道家既爲方士所篡末流競勝遂相譽警造爲老子化胡經以詆釋氏荒誕無稽然范書襄楷傳魏志注引魏略南史顧歡傳隋書西域傳皆著其說當襄楷時五斗米道未興而已有是言流傳甚古亦以二家教旨本同故爲此狡獪耳

漢藝文志道家出於史官墨家出於清廟之守古者太史小史兼掌祠祀老聃本爲柱下史墨氏亦學於史角（見呂氏春秋當染篇史角事亦見竹書紀年）此墨學兼出史官之明證而淮南要略訓復謂墨氏學儒者之業受孔子之術案墨書有子夏之徒問於子墨子云云（見耕柱篇）其初受儒業當亦有之第欲兼攬儒家道家之旨知吾儒之言仁而不知其所以仁遂煦煦焉以兼愛爲仁知老氏之言儉而不知其所以儉遂斤斤焉以節葬爲儉欲自託於古聖王不知

其適以充塞仁義也汪容甫疑老氏非老聃聃惟深於禮而厭末世文勝故矯言棄禮此立說過高之弊耳聃以謙退卑讓爲宗謙退卑讓者禮之精意豈果不知禮哉史遷作老聃傳疑聃郎太史儋又疑即老萊子儋乃陰陽家言未足盡老氏之蘊漢藝文志別有老萊子十六篇其非一人可知容甫乃謂關尹子見於列子列子與鄭子陽同時然則劉中壘以列子爲鄭繆公時人又將何說况史遷明言老氏修道養壽二百餘歲其可以是爲疑耶史談宗黃老史遷宗儒術雖各視乎時君之好尚然遷書尊儒獨至故於老子傳歷著疑詞而獨詳其里居世系夫老氏既莫知所終姓氏且不可深考復何里居世系之可言此皆故爲惝恍之辭以著時君好尚之謬微而顯婉而成章良史

故應如是容甫所疑抑何膠柱之甚耶周秦諸子引黃帝書者甚多大抵老氏之徒所附益遷著本紀曾無一語及之且所爲言不雅馴其微旨可見老氏之學主於事天治人非莊列寓言之比天不言而歲功成因以無爲立說故曰天法道道法自然其所謂道道其所道亦猶釋氏之言心耶穌之言靈性西人名爲耶亞尼瑪老氏之言曰有物混成先天地生寂兮寥兮獨立而不改周行而不殆可以爲天下母吾不知其名字之曰道釋氏之徒亦曰有物先天地無形獨寂寥能爲萬象主不逐四時凋此釋氏心學出於老氏之顯證獨立不改爲天下母即釋氏一心起滅天地之意而西教淺俚遂衍爲耶和華造天地之臆語創世記亦耶穌教徒所增飾非必出於摩西觀回教之臆造耶穌事實可見也改頭換面變幻紛紜實則道德五千言已盡括異端宗旨矣程子言吾儒本天釋氏

本心豈獨釋氏爲然凡異端之學無不本心者信心太堅則凡先王之典章制度不難一切掃滅之必出於師心自用而後快與吾儒之篤信謹守好古敏求正如冰炭鑿枘之不相入而充其量雖天地亦爲吾心所造悍然居之而不疑名爲敬天實則褻天怪說所由紛起也墨子貴義篇謂以其言非吾言者猶以卵投石盡天下之卵石不可毀蓋亦自信甚堅而不肯虛心觀理者三代政教未分禮樂明備異端之說不能行於中土乃流衍於外夷釋氏心學幾欲亂吾儒之眞釋迦能之耶穌不能也其說愈變而愈粗其心愈變而愈狠回回與天主皆以堅忍立教亦老墨二氏之緒餘墨氏言藝則精言道則粗正與今之西教相類其書自論兵論藝而外無甚深邃之說俱同兼愛諸篇乃其宗旨所在說甚粗淺他更無論矣乃能風行一時者直以愛人如己足矯末

流自私自利之失而所傳兵法藝事又皆足應當世富强之用故士之務時者翕然趨之莊周稱墨氏爲才士信不虛也然技巧之弊貽禍無窮已早爲老氏所深斥矣彼教所稱十誡未必果出於摩西蓋耶穌欲倡新說以此託諸上古名人爲蠱惑愚民之計摩西固自有書要非如舊約之所云也舊約紀載古事怪誕不經餘皆西人所行之律法而必以諄諄然命之者故示神奇造作語言蓄謀叵測耶穌作俑於前摩哈默德效其故智遂以竊國特張角張魯之流亞耳摩西上西奈山受帝命而作誡又藏在金匱千年至耶穌始以其說示人此作僞之尤顯者創世記言挪亞避洪水之事明是剽竊中國載籍爲之十誡之剽佛書意亦猶是地球圖說眞神始以土塵造人名亞當即爲摶土爲人之說其他法制古

事言之綦詳摩西在草昧時著書安得如是之全備其爲贋鼎不問可知近有謂西奈二字譯即秦字拉丁語稱中國曰西奈佛書稱中國曰支那那奈本一聲之轉西教源出中土此尤可見魏志裴注引魏略曰大秦人長大平正似中國人而胡服自云本中國之别蓋彼時猶未諱言出於中國也英軺日記言希臘人裴視大社甚似中國當猶是古制之遺西人藝事多本算術而算術之興遠在中國千餘年後西歷創於羅馬國王羅馬歷以三百零四日爲一歲時在周平王八年至四十五年篤麻王始改爲三百六十五日四分日之一與後漢四分術同此據地理備考萬國史記復云羅馬人先以十月爲一年至努馬本比雷王始改十二月爲一年按其時已在周惠王年至尼色達間至考王十四年默冬定憲亦從四分術見疇人傳始明地球繞日多祿某始明七政諸輪要與歐几里得之幾何

原本皆爲後人附益非其初遂能如是也地球繞日之理自明中葉歌白尼始闡明之謂本於尼色達者特附會古義以伸其說百西人言周襄王時畢他固拉遊歷亞洲得聞釋家之論歸而設教禁人食肉復創地球繞日之說畢他固拉卽尼色達之對音案釋氏至達摩僅二十九傳安得襄王時已與釋教且與西裔年表自相牴牾疑畢他固拉非襄王時人也偉烈氏序幾何原本曰幾何之學不知託始何國或云埃及或云巴庇倫博攷之士稱其造自天竺迄無定論復序算學啟蒙曰古時算學希臘最盛周之時閉他卧拉卽畢他固拉歐几里得亞奇默德卽默冬漢之時多祿某丟番都皆傳希臘之學然猶未明以十而進定位之理也此方算術至唐中衰獨印度自古在昔已審乎十進之理無乎不賅自時厥後阿剌伯諸國盛行其術蓋阿剌伯得於印度而歐羅巴人復得之亞剌伯者也彼其自言如此孰謂西歷不本於回回回回不本於九

執乎明史歷志正德間漏刻博士朱裕請令回回科驗西域九執歷法十進之理尚淺四分之術甚疏彼猶未之能悟孰謂本均諸輪盡創於多祿某日靜地動果倡於尼色達乎西人筆算本於天竺阮文達疇人傳論已詳之萬國史記法蘭西王沙立曼在位時阿剌伯王賜以時辰儀歐洲人始見是物莫不讚嘆其事在唐順宗時正可與偉烈氏之說相證明外國地理備考云自羅馬西都陷於夷狄風俗鄙陋獨東都未遭傾覆文学尚存一二數百年後其地復為市埠天竺之珍奇貨物巧妙工作多往彼售歐洲復習文學考其時已在唐末宋初亦以印度為開化之祖也至如借根算法出於立天元一制造火藥得於撒馬兒罕希腊化學本於方士煉丹羅盤行海起於元成宗時電學圖說東晉時中國用指南針航海初至印度傳其法後由印度傳至歐洲鏤板印書始於明正統初法國人姑布約翰始間用聚珍板後易銅板西人藝事之資於中國者多矣大凡文

字之傳以目治者難而可久以耳治者易而輒變中國文字孳乳寖生形聲兼備然三代時猶多耳治故同聲通假之字最多春秋吳越人名地名三傳殊異猶今之譯語不同也公羊傳云地物從中國邑人名從主人今繙譯法猶如此古人簡策繁重口耳相授久則易湮文獻難徵半由於此外國自古逮今無不以耳治者其法易以行遠難以傳久歐洲開闢在後又經北狄之亂舊聞不盡可稽而其人往往喜言古制揣摩影響言人人殊反不若見於中國史籍者之可據歐洲政俗自苑史以下章章可考西人所言亦無大異獨其藝事之淵源於古者多由臆測即以近事徵之如德律風之傳語見於汪灝隨　鑾紀　恩查慎行人海記記謂之順風耳又金雞勒霜可以治瘧亦見人海記當　國初時西人早

造以進　呈而彼反迷所自始近且如此何論遠代西人於希臘羅馬古文章而習之一以為文藝所從出一以為政治所從出此如中國之史學欲以通知古事練習詞章若古之技藝與今固不甚同彼所云實學者大底起於近數百年耳中國政教由合而之分西國政教由分而之合當希臘羅馬盛時所奉火教祆教不過如番人之信鬼禱求禍福於其政治無與自耶穌出而欲帝制自為身膺重戮教王既立遂于各國政權妄自尊大以愚其民文學因之日絀迨元以後漸被東方之化路得始創新教諸國從之者寖多蓋以政權還之於上其上固無不樂從其民亦各思自奮西人稱近數百年為文明之世就彼地觀之固亦有然然中國自周以後政教分而治遂衰西國自明以

來政教分而治反進則其教之無益於民亦可見矣如路得者未始非彼中豪傑之士而唯之與阿相去幾何惜乎未聞吾聖人之大道去人倫尙夸詐囿於習俗而不克自振拔也西俗於君臣父子夫婦兄弟一以朋友之道行之凡所謂父子主恩君臣主敬長幼有序夫婦有別者彼皆未之前聞而復以利爲重利盡則交絕父子夫婦邈若途人更何有於朋友禮制雖繁虛文相尙名雖兼愛實則爲我故人人各保權利之說近日愈倡愈行弱者肆其譸張强者奮其牙角幸而未底於亡者各國皆自爲世仇人懷好勝之念互相猜忌而莫敢先發耳至其政治之可取者莫善於興學校通下情省刑罰然刑罰太寬下情太暢亦復利害相半學校今盛於昔固爲振起人才之本若下

情之通不一端鄉官議院二事其大要也鄉官惟封建乃能行之西國猶多封建之遺故其法可持而不敝其他政令亦多有因此而類及者（若選舉兵制之類皆是也日本去封建之世未遠故事亦易行）即如英美賦稅之繁苛甲於天下商賈亦多偷漏（見環遊地球新錄）而稅司罕聞中飽由其鄉舉里選之法行（議員皆由公舉）恐爲公議所不容將自絕於仕途也然美國造鐵路而議院各員受賄（同治十年事）德國掌鐵路者以墨敗事連其宰相互合納爾（同治十一年事皆見西報）人心日壞清議亦窮天下安有歷久不敝之法哉西國議院之制肇於昂飛的安（在商中葉見地理備考）成於梭倫行之至今亦多有名無實而歷代黨禍每由此起其尤甚者如英王查爾斯爲叛黨所弒至聲王罪而肆諸市朝振古所未聞也（事詳英志）後漢書西域傳大秦有三十六

將會議國事其王無有常人簡立賢者此即議院與民主之制然大秦由君主而易民主周敬王十四年事自屋大維踐位後即西曆年表之該撒阿台非乎此漢建始四年事仍爲君主者千有餘年足見共和之治非可垂諸久遠近時法人置君如奕棋民氣愈囂國勢遂弱尤其明證西國如意大利爲教王所駐之地而盜賊最多法郎西爲文學久著之邦而風俗最靡獨德與俄在西土中猶爲儉樸勢乃勃興覘國者可思其故矣至其教入中國之始據西人所撰東游紀略云有波羅馬哥者於宋末元初遍遊燕京蘇杭閩滇曾知揚州行中書省事至元二十五年教王遣約翰來華勸元帝崇奉西教元帝不從而立教堂於京師入教者約六千人教王復遣安得烈爲之輔後爲景教人所嫉幾被戕約翰死於至順

三年嗣之傳教者名尼哥拉其言夸誕類黠夷所僞爲而書中屢稱景教并云杭州有一景教堂可知景教之非天主彼固分別甚明也外國地理備考謂歐洲自與土耳其戰後遂與蒙古達爾哥斯丹各王結約以拒土耳其宋理宗淳祐六年有數教徒賫教會函往投蒙古國主嗣後往蒙古印度者益多然則馬哥之來中國容亦有之當趙宋中葉回族勢方強盛歐人以爭教故血戰百年十字軍屢出而無如何乃思結蒙古以掣其後正與宋之約元圖金事同一轍憲宗於是命旭烈兀等出師盡平葱嶺以西諸回部極其兵力所至足以囊括歐洲乃渡地中海後僅收富浪一國而還元史言富浪算灘出降算灘乃回教國王之稱元明諸史譯音互殊多不勝舉今譯作蘇爾旦即算

灘對音富浪當是地中海旁小國或謂即法郎西然法非回教之國也當元太祖時已取布哈爾及北中兩印度逮憲宗之世遂盡取地中海以東各國詳見元史本紀旭烈兀郭侃諸傳及蒙古源流元親征錄劉郁西使記據元史及西書所言是時歐洲北部亦盡爲蒙古所割而兵不逾日耳曼奧地利亞者以奧教王先有成約不得不留此方隅之地俾西人偷息其間不謂西土文明反因是而漸啟元人所得中國技藝盡流傳於外夷明代以來中國方閉關自治而彼乃講求貿易因貿易而漸肆幷吞南洋諸島蠶食殆盡遂以中華之技藝反毒中華天時人事相延而輒發又豈元人所及料哉世猶有謂通商傳教無與於兼幷大計者盍即西南洋之已事而一觀之明史外國傳元

末拂菻人捏古倫入市中國元亡不能歸太祖聞之以洪武四年八月召見命賫詔書還諭其王已而復命使臣普剌等賫勅書綵幣招諭乃遣使入貢蓋東羅馬時尙未亡（景泰四年始爲土耳其所滅）云其國仍稱拂菻觀此可知明初詔使已抵地中海觀鄭和等之下西洋行程更遠矣

讀漢書藝文志　評曰九流之學皆有微言存焉班氏之次於六藝者以此周秦諸子書精理名言紬繹不盡故其言足以惑人惟縱橫家理不足乃多爲傾險之辭然亦未嘗不明於事勢墨家則尤言之成理者周末漢初至以孔墨並稱信乎孟子之功不在禹下也近儒表章墨子至謂親士修身二篇與曾子相表裏曾子與墨子所學絕殊姑不具論乃至今卒有西教之患

殆亦棲之先兆者耶

又評曰劉中壘父子成七略一書爲後世校讐之祖班志擬其精要以著於篇後惟鄭漁仲章實齋能窺斯旨商推學術洞澈源流不獨九流諸子各有精義卽詞賦方技亦復小道可觀目錄校讐之學所以可貴非專以審訂文字異同爲校讐也而國朝諸儒則於此獨有偏勝其風盛於乾嘉以後其最精者若高郵王氏父子之於經子者經之緒餘周秦諸子文字訓詁又多與經相出入故王氏並治之其訂國策史漢亦用此例嘉定錢氏兄弟之於史皆淩跨前人竹汀史學絕精卽偶有疏誤視西莊輩固遠勝之第此爲讀史之始事史之大端不盡於此也通典通鑑其庶幾乎王文肅文簡之治經亦然其精審無匹視

盧召弓輩亦遠勝之顧往往據類書以改本書則通人之蔽若北堂書鈔太平御覽之類世無善本又其書初非爲經訓而作事出衆手其來歷已不可恃而以改數千年諸儒斷斷考定之本不亦傎乎如胡朏明據初學記引鄭注以定禹貢之三江乾嘉諸儒以其說出於鄭君也翕然從之不知初學記乃誤引與孔疏所引鄭注迥不相侔鄭孔本無異而轉借此以攻孔傳則惑矣何願船禹貢鄭氏畧例謂初學記與孔疏所引者語似相左義實相成恐是迴護鄭注之說願船撰有三江古義惜已佚一經精舍稿中有目無書未知其說若何也然王氏猶必據有數證而後敢改不失愼重之意若徒求異前人單文孤證務爲穿鑿則經學之蠹矣前人說有未盡者或引申或補義豈可力

求新異以誤後人經者常也新異者莊列寓言及諸志怪之旨非經旨也大抵爲此學者於己甚勞而爲人則甚忠竭畢生之精力皆以供後人之取攜爲惠大矣故此學終古不廢亦不可不從事其間第以此爲登峯造極之事遽欲傲宋元明儒者則所見甚陋漢學家訶佛駡祖不但離文與行而二之直欲離經與道而二之斯其所以爲蔽若舍其短而專取其長庸非三代小學之遺法乎周官保氏以五禮六樂五射五馭六書九數教國子此古人小學之法禮樂所用者大故孔子屢以爲教而射馭書數罕聞稱降及漢世樂經失傳禮經殘缺射馭久廢九數雖存自張蒼許商諸人而外亦非人人可以通曉又其學與天文相出入故班志別爲門類惟六書傳授未絕學僮皆所諷誦

殆為小學乃古人小學之一體非謂保氏教胄之法遂止於斯也宋儒以其說未盡乃刺取禮書以端蒙養後世經說日繁雖老師宿儒終身治之而不能盡苟撮其指要通其大義則童蒙可以喻之且可終身行之此三代聖王設立庠序之本意也故論小學必合漢宋儒者之說而其義始備近儒誤朱子小學為淺陋大謬不然弟子職非古人小學之書乎呂氏童蒙訓後生學問且須理會曲禮少儀儀禮等學灑掃應對進退之事及先理會爾雅訓詁等文字然後可以語上不加此則是躐等犯分陵節終不能成就

國朝顏李之學張皇頗甚每謂聖學在六府三物六府之說未知如何顏李亦語焉不詳若司徒之鄉三物聖門不以此設科者蓋其名義已括於五常之中孝友睦婣仁之屬也任卹義之屬也忠則信之屬也聖與知相近和與樂相通言五常不必

復言三物也習齋於射與數略有所得此亦藝事之常而遂欲以此立異毋乃虛憍之氣未除歟至鄭章之詆斥班氏特其識見未到大端既明小疵不掩愈仲之謾罵有乖雅道近儒亦多犯此弊乃中西河氏之毒學者戒之校讐之學此其大者中壘遺法本如是世徒以審訂文字爲校讐而校讐之途隘以甲乙簿爲目錄而目錄之學轉爲無用多識書名辨別板本一書估優爲之何待學者乎若夫舍經史而言義理古來無此讀書之法漢儒固不爾宋儒亦豈其然也

又評曰漢儒本經義以治事見於班史者若釋之決獄平當治河其尤著也易明天道詩治性情書禮春秋皆切當世之用漢時史學未興此指後世史學言之實則書禮春秋皆古史家之

書也太史公書漢書紀之類班志皆附於春秋其經學即其史學而去古未遠制度風俗皆於經義爲近故致用在乎窮經猶今人之言經濟當讀史也史愈近者愈切實用故　國朝掌故必須講求明史亦須熟讀明嘉靖以後之事即稗史皆須博覽其朝局民風邊才軍政無一非取證之資第其書最多亦最雜又皆參以恩怨之私標榜之說非博觀而約取之不見也明史於此持論最詳愼然不博觀野史不知明史抉擇之精漢之視周猶今之視明耳鄭君注經每以漢制況周制本朝掌故之學也注體謹嚴故所及者祇此實則無事不可通宋儒言讀史令人心粗有爲而言未可藉口朱子以東萊門人專史漢與六經等故云然程朱非不讀史者也程子玩物喪志之言亦因謝顯

道而發故下文即記程子讀史精細之事胡籍溪跋上蔡語錄云昔見明道先生讀前漢書未嘗蹉過一字至見他人有記問者則曰玩物喪志此可以窺其意旨也朱子文集答呂伯恭書明道玩物喪志之說蓋是箴上蔡記誦博識而不理會道理之病渠得此語遂一向掃蕩直要得胸中曠蕩無一毫所能則可謂矯枉過正矣史之大綱悉出於經所不同者特其因革損益其義例則經已備能求實用者方為窮經此非僅事訓詁而已也杜君卿之通典秦文恭之五禮通考通經於史皆振古奇作曾文正論學恒推秦氏通考及高郵王氏之書斯其所以為文正也與王氏以經學名實即校讐之學而無放言高論之失漢學中較為無弊盧抱經顧千里亦校讐名家間有武斷擅改者未盡足據不及王氏之精審也

擬柳子厚乞巧文曰蒙氣衍漾時有僭愆無系災祥術士謬言

評曰天之蒼蒼神祇何在災祥何在在乎人之心耳心以為有則有心以為無則無合千萬人之心而以為有是物則真有是物矣楚人鬼越人禨其理皆作如是觀聖王明知其言之近誕也而人情如是則因其機而利導之使人由是生敬畏心以潛消其邪慝故曰神道設教而天下服愚夫之祟飾土木術士之妄言休咎變本加厲耳然其弊小至外裔之說行則天變不足畏矣可乎哉謹案康熙三十六年二月朔 諭曰日食雖人可預算然自古帝王皆因此而戒懼蓋所以敬天變修人事也大哉 王言洵足垂範百世矣陸氏燿切問齋集有神氣篇論天人感通之理甚精

倣司馬談論六家要指綜論 國朝諸儒學術曰亭林南雷倡

導來學身世即有可議何至若江甘泉之貶哉　評曰二人身世皆無可議其初受官於唐魯二王也同其後卻聘而不出也亦同一則屢謁明陵一則乞師日本君臣之義皆無所闕亭林雖抱母氏之隱痛而身未入閩南雷當翁洲破時早離行閒終身肥遯足報故主論其生平之大節固無可軒輊也至如鄭堂所論意別有在彼不喜二先生之學故假殷頑以陰斥之抑知勝朝殉節諸人乾隆時表章備至鄭堂獨未之聞耶要之夏峯梨洲亭林三人少年時皆近遊俠之爲其才皆足以用世終老山林非其本志究能以名義自持則讀書講學之效也江氏書議論乖謬采摭亦未備有能踵而爲之者仿學案之例兼收漢宋甚盛業也鄭堂論二先生之學謂非眞知灼見昔章倩赴召

人問以新政所先者愷曰司馬光姦邪當首辨之鄭堂之議蓋亦類此故君子愼其所習

問古來精術數者多不得其死非盡由危言以招戮毋亦緣飾經術而不務修德之故歟　荅巧者造物之所忌洩陰陽之秘者必干鬼神之誅古聖仰觀俯察皆所以前民利用非斤斤於禍福也術士事事欲求前知則足以殺其軀而已矣人惟七情具而後可以爲人若事事前知則喜怒哀樂皆無所用仍頑然一物耳何所取乎

問虛無者佛竊儒之似非佛也有若無實若虛此足覘喜怒哀樂未發之時寂滅斯爲佛佛欲使斯世不生不滅而不能使一世無生無滅顧思以道易天下愚矣　荅若無若虛不必如此

牽合一言學問之事一言心性之事不相謀也凡物皆自無而之有自有而仍歸於無物之形可以有無言物之理不可以有無言故貞下起元如環無端生生之理不絕夫子贊易於精氣遊魂往來屈伸之故亦詳言之蓋陽生於陰而陰不可以爲治故聖人扶陽而抑陰有生於無此但以形氣言而無不可以立教故聖人黜無而崇有釋老之謬不在言無謬在一切歸之於無耳老氏非專言無但欲以無爲用則亦與釋氏同病宋書夷蠻傳沙門慧琳著均善論有白學先生訪於黑學道士曰釋氏所論之空與老氏所言之空無同異乎黑曰異釋氏即物爲空空物爲一老氏有無兩行空有爲異安得同乎案宋儒闢佛亦有是說慧琳已先言之近人因釋老之言虛無遂并此而諱言之然則人物能長存於天地間耶抑盈天地皆人物充塞而略無空虛之處耶天地間莫非氣所充周人物之

生得是氣以成形形僘則氣散人物之氣有時而散天地之氣無時而散故仍分天地之氣以生人物人爲萬物之靈其清氣之所萃也鬼則人之餘氣也神則人與物之精氣也張子正蒙謂氣之聚散於太虛猶冰之凝釋於水誠爲確喻然方其釋也夫固有水而無冰也故中庸言鬼神之德不見不聞不見不聞則謂之無也亦宜無極太極之辨紛如聚訟黃晦木至以方士修煉斥周子晦木淺謬不足論卽朱子荅象山書苦心分明亦爲後學防弊起見實則有無之義吾儒固自有之不必諱言也易言無方無體詩言無聲無臭古之言無者多矣表記殷人尊神鄭注以鬼神虛無釋之鄭君亦未嘗諱言虛無也乾元用九羣龍无首剛而過中則必有咎聖人故以此垂戒老氏乃專明守柔之義遂流爲異端然老氏之柔以柔制剛與選懦畏葸者有別天下惟柔者最狠故黃老流爲申韓禮運我觀殷道得坤乾焉先儒謂歸藏首坤坤至柔而動也剛老氏殆明殷易者歟

陳氏壽熊謂無極之語見於管子逸周書非始道家案逸周書命訓解正人莫如有極道天莫如無極道天有極則不威正人無極則不信周子作太極圖說以道天既明陰陽五行安得不言無極若正人有極即洪範皇建其有極之謂言固各有當也乾鑿度云易始於一分於二通於三鄭注易本無體氣變而爲一故氣從下生清濁分於兩儀陰陽氣交人生其中故爲三才此即周子之說所本論語仁者靜集解引孔注云無欲故靜周子特用其言而近人以此攻周子謬矣荀子解蔽篇人何以知道曰心心何以知曰虛壹而靜老氏之學主於收斂退藏斂之至深發之至猛謙卑遜順先自立於不敗之地而以退爲進反爭先著故古來用兵者及處功名之際者得其道往往足以自全然學術陰鷙流獘極大管子心術篇乃其書之最精者而宗旨與

黃老大同其言曰虛無無爲謂之道又曰人主者立於陰陰者靜故曰動則失位陰則能制陽矣靜則能制動矣又曰虛之與人也無間惟聖人得虛道又曰無爲之道因也因者無益無損也此皆關老氏之先聲內業篇尤近養生之說故漢志列之道家隋唐志皆入法家案史記管晏列傳正義引七略亦入管子於法家要不如漢志之確刑名原於道德班氏其知之矣越絕書枕中篇道生氣氣生陰陰生陽王厚齋以爲先陰後陽卽歸藏先坤之義范蠡亦黃老之學故其說相符國語載蠡諫辭亦皆道家言也凡陰謀之書皆粗黃老如陰符經純乎兵家言而絕不及兵事蓋得老氏之精者朱子語類及眞西山胡敬齋集中論老氏之學皆精魏晉人祖述老氏者又遺其精而襲其粗抑知老氏之宗清淨非竟

忘世也彼惟殷然於斯世而欲以一心運量天下之變乃日以制心爲事返虛守寂湛然不動庶足運量天下而有餘故其言曰以無事取天下取天下而以無事出之其陰鷙可知矣老氏書作用最多乃示人若無所能使人入其牢籠而不自覺開後世權謀變詐之習故爲異端莊出於老而立言又不盡同莊子天下篇卽其書之自序觀其所言未嘗不深知儒術而汪洋恣肆故爲偏宕之詞幾於以儒爲戲蓋依隱玩世發憤著書欲兼攬儒與老氏之旨理旣駁雜不純而加以縱横博辨之辭矯爲外形骸一死生之說故文士失職者或身當濁世有託而逃者尤喜誦述之其書本是寓言晉人乃推諸實事宜其流毒之甚也原壤亦宗老氏棄禮之教已開晉人先聲登木而歌夫子若

爲弗鬪也者蓋諱大惡之意所以全交也此朱子評劉之言陳氏禮記集說引之王夷俟小過乃以杖扣脛斥之爲賊聖人詞氣未有若是之厲者其黜異端至矣釋氏蓋莊列一流其言多與列子相出入而於虛無寂滅之說推闡尤精以之自治或可以治天下則悖矣楞嚴華嚴諸書亦以詞勝故文士易爲所溺曹月川謂吾儒之寂寂而感佛氏之寂寂而滅羅整菴謂吾儒以寂感言心佛氏以寂感爲性顧涇陽謂吾儒以理爲性佛氏以覺爲性數語皆直揭其要整菴困知記儒釋之辨尤詳蓋天下事事物物皆自無而之有者也有視聽貌言則有哲謀肅乂之事有父子兄弟則有事親從兄之事既有矣安得謂之無釋氏以四大爲幻身而轉索諸六合之外此其所以與聖賢異趣也然其大旨則老

莊已先言之夫道德為虛位五常為實理道德以五常實之而始不病於虛故夫子之言志道據德必兼依仁游藝禮固在六藝中也老氏欲攝有於無攝實於虛遂以道德為宗旨而卑視仁義然其書中所言致用之術又豈能舍仁義以為用哉老氏言當其無有車之用是固然矣然苟輪輻不具將幷車而無之又安能得其無之用哉儒者之道則不然以有為教以實為治故能歷萬世而不敝曰無曰虛惟贊易偶一及之其平日與門弟子雅言以及垂教萬世皆推極人事之常燦著於耳目之前者性與天道且不可聞況敢以虛無倡天下乎夫此人事之常固老氏所斥為粗迹而以為忠信之薄者也三代後之天下文明日開機智日鑿正賴有仁義禮之說以維之必以羲皇之俗

律後世此大亂之道也羲皇以前榛榛狉狉人類未著政教未立人之異於禽獸者幾希聖王有作乃明人倫以教萬世而道德仁義之名立焉然則太古之俗乃陋也非簡也老氏以此為宗旨安得不誤中庸為致精微之書故有喜怒哀樂未發等語似已近於無矣而仍推之於已發與異端之向上一機者殊科宋儒以存養省察釋之理至精密朱子荅呂子約書言已發未發極警切程朱語錄尤於此斤斤致辨焉故學者審端致力不可不慎聖賢心熱釋老心冷聖人以成物為心雖聾盲否塞之時知其不可而為之猶天地以生物為心雖嚴寒肅殺之時生機未嘗稀也故聖人之書尚仁老氏之書尚智道德五千言莫非教人以取巧之術後人得其精意則為沮溺為孫吳得其糟

粨則爲淸談爲鄉愿凡此皆聰明用事之人其與聖賢之道不啻南轅北轍蓋爲聖賢爲忠孝者皆以愚成其智故曰智可及愚不可及導之以仁裁之以義斯大智出焉離仁義以言智則有誤以機械變詐爲智者矣（凡事必有其機昧於機者不足以成事老氏專明此義遂覺爲我之意多且易流於權術聖賢安懷爲量不忍言此也近人喜明公羊權學其與老氏之旨相去幾何後世悖於大經大法者多矣經之未立且毋言權）釋氏謂衆生皆含佛性（此即生之謂性之說）而欲以大願力拯之誠有似乎仁矣然淸淨寂滅其心死而不活故發不中節勢必終窮由其不知天下之大本斯不知天下之達道耳（宋明諸賢辨之已詳）聖人盡己性以盡人性盡人性以盡物性其參贊化育者仁其條理秩然者仁中之義惟未發時極其中故既發時極其和敬以直內未發之中也義以方外既發之和也聖門言仁多主

敬此宋儒之宗旨卽聖門之微言此存心之要也所謂直內也進以禮退以義乃見聖人時中之道否則心熱者將變而爲熱中矣此制事之要也所謂方外也

異端以虛無立說其弊固不勝言矣近人因攻宋儒之故遂欲去無以言有理既偏而不全且欲去虛以言實幷聖人之言周流六虛亦別爲曲說以隱斥之不知天下惟虛者乃能周流苟實矣則對待耳何周流之有凡物皆有虛有實非實無體非虛無用以實彌實未有不激者也近人以虛靈二字出於道家不可以之狀心體然則心體固當實而蠢乎大戴禮天圓篇陽之精氣曰神陰之精氣曰靈神靈者品物之本而禮樂仁義之祖也詩靈臺篇故訓傳神之精明者稱靈說文靈巫以玉事神此制字之本義引申之則爲神靈之稱安得據許書以斜古

文泰誓禮運四靈以爲畜孔疏謂此四獸皆有神靈異於他物物猶如此可以人而不如乎譬之人身有實處亦有虛處筋骨實也血脈虛也氣血流行乃資以生壅閉爲害不死何待虛羸固死脹滿亦死死之道不同其死一也是故五味養陽五食養陰何爲也哉亦曰以衛吾生焉耳讀書窮理實事求是何爲也哉亦曰以致諸用焉耳讀書實也窮理虛也實事實也求是虛也虛與實相資爲用猶陰與陽相資以生作文然爲學何莫不然近人惟讀書而不窮理實事而不求是故攻之又攻程朱之學所以可貴者以其本末兼盡也小小牴牾豈能盡免後人虛心以訂之可也肆口以詆之不可也明中葉後乃詆爲支離乾嘉以來又詆爲倘恍同一程朱何以相反至於如此亦適見詆

之者之無定識而已孫夏峰言晦翁沒而天下之實病當瀉姚江沒而天下之虛病當補此夏峰述張蓬元之言竊謂夏峰之言未盡確若漢學家乃正當瀉者耳

問封禪爲古來受命升中饗帝之文孫淵如論之甚晰自世主溺長生之術而怪迂之士乃技逞而售其奸封禪二字遂若爲盛世所諱龍門以封禪名書是舉祀事之大者爲名否孟堅易爲郊祀固是紀實然自晉以下皆不志沈隱侯收入禮志謂禮所包非一郊祀朝饗同之其說允否至元史又有祭祀志何也

答孫氏所論固當但史公名篇似未必有此意感時事而名其書耳起四語卽揭明此意古人嚴祀事所謂國之大事在祀與戎史旣別志兵事則祀事亦可立專門遷史通紀三代而於

此轉略之獨詳漢世於武帝尤加詳焉其微指可見當時所謂謗書者此與平準爲最著矣後世既無三代哲王精意享帝之誠又無秦皇漢武方士禱祠之失則併此於禮志亦其宜耳元史詳載祭儀若併之恐指大於脛故別自爲卷然臚列靡遺究傷繁冗無當史裁

問地理志取之不足㠯更費應劭注更償也案檀弓請庚之庚訓償疑班志之更是庚之借字考更字無訓償者　荅更訓償見廣雅釋言周禮司弓矢鄭注公羊襄三十年釋文檀弓借作庚耳列子黃帝篇心庚念是非口庚言利害張湛注庚言作更案庚更同聲通用張注非禮記月令注庚之言更也

問地理志燕地南得涿郡之北新城案北新城屬中山國涿郡

無此縣　荅中山國自景帝時始建其初北新城蓋屬涿郡此當是漢初言天官者舊文班氏承用之未及改耳

問漢刑法志其亡逃及有罪耐目上顏注於本罪中又重犯者案耐無重義其罪云何　荅高帝紀注引應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏耏本作而說文而頰毫也耐又為耏之或體應劭云古耏字从彡髮膚之意杜林以為法度之字皆從寸後改如是案耏已从而又从彡於義無取杜林說是也禮運鄭注耐古能字正義引說文與今本異或以字林為說文耳　顏注蓋謂耐本罪外又重犯逃亡之罪但詳上文語意疑所謂不用此令者惟指罪人獄已決以下言之與上當黥者至皆棄市一節各不相蒙彼論肉刑重罪此論當完輕罪耏即當完之罪故云其亡逃及有罪耏以上不用

此令謂亡逃及殺以上皆重罪不得用鬼薪白粲等輕罪以相比附也當仍用髡鉗與笞棄市之本律顏注併為一事似非

問大刑用甲兵其次用鈇戉班志故先兵後刑王西莊商榷云刑平時所用兵征討所用二者不可合又錢文子補漢兵志一卷王氏不滿其掇拾於千載之後案班史例舉其大故合兵於刑後世踵事日增原不可以相律錢氏之補類蛇足否王氏糾班於例允否　答南北軍之制都肄之制已散見各傳志中錢氏掇拾固亦不能他有所補也刑罰得其平則甲兵可以不用[illegible]以亂法或苦法乃始鋌而走險故兵與刑有相因之勢班史合之為能窺見其本原唐虞命官兵刑不分至周而始分之此即所云踵事日增之說然司馬與司寇所屬之事猶多相出入

者可見勢本相因王氏商榷云云不足與辨也周禮六官多爲後人所疑然大戴盛德篇已有之西河周禮問引以爲證極確周官之可疑不在此

問漢食貨志募民能入奴婢得以終身復顏注庶人入奴婢則復終身是庶人先犯罪以奴婢作贖否 答謂復其賦役也漢法計口率錢其云終身復者謂終其身不更取賦役以償奴婢之直此入人口以留抵租賦非贖罪也漢俗富人多畜奴婢如卓王孫程鄭以僮奴千人八百人富於蜀中張安世僮奴數百皆執常業其家富於霍光是也

問古無四聲豈齊梁以前平仄皆混讀乎今韻書與廣韻異畢竟何人所訂常用字所遺尙多如琵字樨字皆遺之何也 答

古詩惟被諸聲歌者乃重音韻餘則不拘說詳鍾嶸詩品故古韻四聲通押然晉宋以後已漸趨於密此天地自然之機也古不分四聲而分陰陽清濁字母反切之學因之以起惟無韻書而雜方音故久則易變魏晉之不同於周秦六朝之不同於漢魏者以此自周陸諸人定韻書後而聲之變易者鮮矣廣韻集韻本皆二百六部今韻一百六部相傳始於平水劉淵然淵是刊韻書之人非定韻之人錢竹汀諸人皆有辨其書上聲尚多一部竹汀謂曾見王文郁刊本分韻已與今同文郁金末時人書未經見昭文張氏書目有之當即黃蕘圃舊藏竹汀所見之本惟元陰時夫韻府羣玉爲與今本同耳古韻書爲小學而作今韻書爲聲律對偶而設用意本殊欲治小學須於廣韻求之

此今韻之祖也周陸之書及唐韻皆久佚紀文達沈氏四聲考以沈休文集所用韻較廣韻分部之同異凡仄韻得七十五部皆與切韻同平韻得四十一部不合切韻者纔一二用意雖勤實則不然陳東塾切韻考已辨之其存者以廣韻爲最古廣韻本唐韻唐韻又本切韻故切韻唐韻雖佚而可卽廣韻以推尋其緒集韻出於廣韻而增字甚多且多後世俗字相沿既久亦往往不能廢卽如琵爲掋之俗推手曰掋引手曰把琵琶之所由名也風俗通正作掋把釋名則假枇杷字爲之說文本無琵琶二字新附乃有㧞爲犀之俗然廣韻集韻均已收之必舍琵㧞而用掋犀人將不識爲何物矣字體嬗還由篆而隸已不能盡合六書學者惟當知正俗之辨使無大悖六書之指必盡執

說文以繩古籍勢不可行也治道當去泰去甚文字亦然顏氏干祿字書已有此說陳長發江艮庭之徒雖古雅不足法至今韻書遺漏之字尙夥試士之書類然無足異也禮部韻略觀韻漏刋字添韻漏尖字爲俞文豹吹劍錄所糾　四庫提要已及之

問間閱古今人詩有出入古樂府者心甚憙之覺爲詩必浸泳古樂府來乃有佳處然否　荅古樂府猶有比興之遺後人以文爲詩而六義微矣李杜所以高出千古者只是樂府熟二公皆得比興遺意特杜顯而李微耳詩有別才嚴滄浪之言誠然專由學力入者多工賦體於比興之義終少妙悟乃學人之詩非詩人之詩也

問桐城派爲古文正宗與南豐之原本經術同否然初學每苦

其沖淡古文辭類纂流別甚精其斥蕭選爲破碎尤否駢體文鈔謂凡文必偶欲引學者由駢以復古有所矯而言否　答桐城名學八家實則祖歐陽而禰震川高者間法史記姚郎中梅郎中往往有之但法其雋峭者多雄偉者少歸太僕之家法固如是也宋文惟介甫最高而最難學李安溪謂古文韓公之後惟介甫得其法是也次則南豐源出匡劉淵懿質厚南宋人多效之朱子尤爲具體而稍緩弱葉水心亦工近時龍翰臣多效之震川兼師歐曾然不逮南豐之厚實雖時代爲之亦由經術淺深之異耳桐城沖淡乃其佳處文境惟沖淡最難但未學雄奇專學沖淡易流薄弱若吳仲倫輩多如此桐城之不能爲班馬韓柳者亦以此馬雖不能至而其嚮往恆在斯班則步趨者

寡惟曾文正善蓄氣勢實深於班史者故其文能救桐城末流之失劉霞仙養晦堂集亦可誦望溪論文之旨曰言有序言有物有序要矣有物尤要非多讀書而明於事理不能也桐城之文有序者多其有物者方姚而外惟劉海峰管異之曾滌甫曾文正諸家海峰經術尚淺才氣獨盛卷首論多奇闢而言之太盡古人不欲盡言者蓋有深意存焉海峰未之思耳其論文則佳管魯文善論事勢姚頗南亦主經世而文不工蓋為公牘所累與藍鹿州略同餘不多得徵特不逮古人覩國初汪魏二家亦往往瞠乎其後鈍翁湛深經術擬香南豐文自精實三魏文皆有理致如裏言僞書諸編時有見道之言雜記中論文亦造微叔子筆勢尤雄放其論事敘事之作多得史遷遺意易堂尤子邱邦士彭躬菴亦佳邦士筆力拗折微嫌其辭躬菴眞氣滿溢雖雜多憤激見性情之厚

國

初三家並稱惟雪苑蚤卒根柢遜於汪魏而識解特超才高固不可及雪苑與任王谷論文書謂文之旨全在裁制當其閒漫纖碎處反宜動色而陳至大議論人人能解者不過數語發揮便當接駁歸於含蓄其言固是然閒設纖碎處過多易落稗官窠臼邵子湘袁簡齋輩每喜為之此不善學史記之過也震川固不至此而亦間有過碎處吳南屏諸人專隔一家易犯此獘蓋無大氣以舉之故耳其文則西溟竹垞皆善學北宋餘如尺木惕甫諸人佳者尚不少可依類以求也近時龔定庵魏默深縱橫學國策康梓學韓非頗足補桐城之所未逮龔勝於魏而僞體尤多定庵才氣一時無兩好為深湛之思而中周秦諸子之毒有時為彼教語亦非眞有得於彼教聊以佐其蕩肆而已刻深峭厲既闢性情蕩檢踰閑亦傷名教學之頗多流獘魏氏雖不及其精深尚未至如其橫決大抵不由唐宋專摹秦漢者獘每坐此明七子詩可讀而文不盡可讀以詩學眞唐人文學僞秦漢耳王李並稱弇州讀書多而才雄非李所及滄溟喜為詰屈而辭精義明人纖碎之獘多自滄溟開之文不法六經而法諸

子已屬文秉故詞勝不如意勝意勝不如理勝理其幹也意其枝也詞其葉也三者具而後可以成文爲修體者理不足而欲以奇勝是爲霸才歷代皆有之不如是不足見天地之大也近人爲漢學者好詆八家而文多冗沓惟汪容甫戴東原獨工東原本學八家困於考據未極其才容甫醞釀較深筆斂而不敢縱故雅潔而醲郁但文得蒼莽雄俊之氣者貴專效此體則邊幅易窘或謂由此可上窺魏晉合駢散而爲一是也惟魏晉文氣疏宕容甫如深閨名媛舉止矜貴所乏者林下風耳至其敘事諸作幷未改八家面目而故爲大言卑視韓柳此乃英雄欺人學者毋爲所欺若姚氏斥纂選爲破碎是固有之纂選兼綜周秦以下之作體制不同有雄偉者有嘽緩者要莫不有濃鬱

之味桐城所短乃正在此亦不必是丹非素也古人本不分駢散京漢以後駢文之體格始成唐以後古文之名目始立流別雖殊波瀾莫二李氏志在復古斯選絕精其自製文亦多上法東京力宗崔蔡駢文境界之最高者養一齋集非自定故甚蕪雜西京之文莫盛於兩司馬史公源出左國長卿源出詩騷皆以氣爲之主氣有毗陽毗陰之分故其文一縱一斂一疏一密一爲散體之宗一爲駢體之宗皆文家之極軌班揚多學相如崔蔡學班揚而氣已漸薄遂成駢偶之體矣第初學先知駢散之分乃能知駢散之合諸生課藝間有不古不今絕無文律者未必非學步邯鄲有以誤之若李氏之言固非矯也有陽則有陰有奇則有偶此自然之理古文參以排偶其氣乃厚馬班韓

栖皆如此今人亦莫不然日由之而不知耳然非駢四儷六之謂凡文必偶意雖是而語稍過若揅經室集諸論則偏矣　國朝古文選本通行者如二十四家文鈔湖海文傳之類均不佳李氏姚氏皆有　國朝文錄李不及姚姚選頗得因文見道之旨論與書取舍尤不苟惟序跋所取未精李選未免學究氣亦未免鄉曲之私然采摭頗富諸集少傳本者藉此可見崖略

問駢文導源漢魏固不規規於聲律對偶百三家時有工拙惟徐庾能華而不靡質而不腐取法貴上似當以風骨爲主駢體正宗多作棘吻語文之古與不古當論氣格雖有拗句亦行乎不得不行何諸家有未盡然耶陳檢討渾成富健尤西堂傾筐倒篋要非儉腹所能洪北江氣極暢茂吳聖徵稍覺婉弱而曾

選乃首西河西河正多棘吻藉昧於從入矣願略舉學駢文之要

答駢文萌芽於周秦具體於漢魏沿及初唐襲其體製韓柳復古斯道寖微至宋而體格一變矣天地之道有奇必有偶周秦諸子之書駢散互用間多協韻六經亦然西京揚馬諸作多用駢偶皆已開其先聲顧時代遞降體製亦復略殊同一駢偶也魏晉與齊梁異齊梁與初唐異同一初唐齊梁也徐庾與任沈異四傑與燕許異六朝文氣骫骳自是衰世之作但學駢體不能不宗之漢文爲駢儷之祖崔蔡諸公體格已成建安近東漢西晉近建安故魏晉自爲一類東晉與劉宋自爲一類永明以後[illegible]趨繁縟至蕭梁諸帝王之作而靡麗極矣文章關乎運會東漢清剛簡質適如東京風尚建安藻繪而雄俊魏武偏

霸才力自與六代不同晉宋力弱特多韻致亦由清談之故其體較疏猶有東漢遺意至永明則變而日密故駢文之有任沈猶詩家之有李杜也李存古意杜開今體任沈亦然任體疏沈體密梁陳尤密遂日趨於綺靡惟北朝文體稍正而不爲南朝所重北人亦自媿弗如蓋是時習以繁麗相尚也物極必反至徐庾而清氣漸出庾尤清於徐遂爲駢文大宗六朝文如干令升范蔚宗詩如左太沖陶靖節鮑明遠皆不爲風氣所囿故可貴也徐庾清新富麗誠爲駢文正軌然已漸趨便易厥後變而爲四傑再變而爲義山又變而爲宋人故義山者宋人之先聲也宋人章奏多法陸宣公宣公降格以從時尚亦出於東漢宋人名駢文曰四六其名亦起於義山見樊南甲乙集自序四字

六字相間成文宋齊以下乃如此其對偶亦但取意義聯貫並不以駢四儷六平仄相間爲工永明以前本無四聲之說要其節奏自然初無所爲鉤棘也六代初唐語雖駢積未有生吞活剝之弊至宋而此風始盛此不可學宋文佳處不在此然宋文之佳者固自不可磨滅飛書馳檄其體最宜彭文勤有宋四六選其自作經進文亦多類此體格雖卑取其易曉 國朝古文不競佳者未及唐荊川宋景濂毋論遺山道園以上頗有桐城一脈正法眼藏猶未盡絕耳荊川爲明文之冠景濂根柢深厚末出山時尤勝近人學史漢八家往往爲其所縛學周秦諸子又往往爲其所溺景濂兼學二者而無二者之失雖亦有膚沓之詞爲明臺閣體者然精邃處固非後來所及 國朝古文多規撫震川震川深淳精微荊川則兼雄奇博大才尤高學尤博也而工駢文者獨多胡稚威洪稚存汪容甫孔顨軒邵叔宀董方立諸人其最

也陳吳爲應酬文所累明末四公子以王謝子弟自擬其年濡染家學南史最熟文亦如之其摹仿鄴下諸作雖嫌太似而功力甚深刻全集時乃以此入於古文遂爲程叔恭注本所遺其年古文不入格獨此數篇爲佳曾選取之是也穀人自是清才體格太弱汪洪並稱洪不逮汪之厚汪不逮洪之奇洪文疏縱汪文矜潔邵文清簡皆可想見其爲人西堂熟於騷選擬騷及遊戲文獨工雖或有傷大雅以之啟發初學則可袁簡齋才筆縱放勝於荔裳諸人惟根柢不深偶用古語多成贅疣若修于忠肅廟碑之類故是傑作（廟碑用排難之體雖非古法猶或可爲若吳巢松祭吳季子文亦用之則甚矣）曾選之佳者尚有劉圃三王芥子孫淵如吳山尊彭甘亭劉芙初吳巢松樂蓮裳諸人甘亭選學最深亦頗爲選所累撏撦

太多眞氣不出要是駢文正宗芙初巢松諸人婉約崎倚致足賞心而文氣已薄孫王才高未竟其所學也文章未論工拙先論雅俗如蓮裳若王蘇山書有云眼與碧疏意將紅蘚欲求齊梁乃落俗調凡此皆可類推曾選之首西河蓋以時代爲次西河不以駢文名而頗合六朝矩矱整散兼行並非鉤棘如沈雲英傳入後人手易爲嘔啞惡語此獨無之平澹須用唐人李元賓呂和叔文體鍛鍊未純而筆力高邁惟才力薄弱者苟欲爲此易至舉鼎絕臏不若效徐庾義山一派可免舉止羞澀也曾選中如郭頻迦諸人故爲拗體筆意似雅邊幅甚窘此外若王仲瞿雖有奇氣乃野狐禪姚復莊欲闢生面亦頗犯此弊駢文自當以氣骨爲主其次則詞旨淵雅又當明於向背斷續之法向背之理易顯斷續之理則微語語續而不斷雖悅俗

目終非作家公牘文字如箋奏書啟之類不得不如此其體自義出開之惟其藕斷絲連乃能迴腸蕩氣駢文體格已卑故其理與塡詞相通文與詩異流而同源駢文尤近於詩倚聲亦詩之餘也風雅本性情之事惟深於情者乃可爲詩特用情有邪正之不同溫柔敦厚詩教也綠情綺靡非詩教也至如雍容揄揚之作鏗鏘鍠聒之詞源出於頌則是一格以駢文論則曾選中劉圖三最工此潛氣內轉上抗下墜其中自有音節多讀六朝文則知之四傑用俳調故與此異燕許尙皆如此至中唐後而始變　國朝精於此者惟稚威叔宀汪洪諸家亦時有之奠軿以下文雖工而此意則寡矣

無邪堂答問卷二